



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,

tel.: (22) 623-18-42, 623-22-77 fax.: (22) 623-20-51, 623-22-78

Warszawa, 30 lipca 2010 r.

ROWwl-ss-502-103/10 (4281)

Pani
Maria Kaczorowska
Dyrektor Departament Funduszu
Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi
al. Piłsudskiego 8;
90-051 Łódź

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 lipca br o znakach FR.I-JM-30980/241/2010 w sprawie kwalifikowalności podatku VAT w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” dla małych projektów, będące nawiązaniem do pisma Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z dnia 19 lipca 2010 o znakach DDD-611-55/WL-1P/10, informuję, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie o znakach ROW/ws/ar-217/161/2237/09 z dnia 9 kwietnia 2009 r.

Zgodnie z art. 71 ust. 3 lit. a, rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), *do wkładu z EFFROW nie kwalifikują się następujące koszty:*

a) VAT, z wyjątkiem podatku VAT niepodlegającego zwrotowi, jeżeli jest rzeczywiście i ostatecznie ponoszony przez beneficjentów, o których mowa w art. 4 ust. 5 akapit pierwszy szóstej dyrektywy Rady z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw Państw Członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – wspólny system podatku od wartości dodanej; ujednolicona podstawa wymiaru podatku.

Odwołując się do ww. dyrektywy Rady, VAT jest niekwalifikowalny dla krajowych, regionalnych i lokalnych organów władzy publicznej i innych instytucji prawa publicznego.

W polskich przepisach nie ma definicji pojęcia „instytucja prawa publicznego”. Dyrektywy 93/35 i 93/37 definiują pojęcie „podmiot prawa publicznego”, jednakże w kontekście prawa zamówień publicznych i definicji „instytucji zamawiających”. Niemniej jednak definicją tą można posłużyć się w przedmiotowej sprawie posiłkowo, mając na uwadze wykładnię systemową przepisów.

Tym samym „podmiot prawa publicznego” oznacza każdy podmiot:

- ustanowiony w szczególnym celu zaspokajania potrzeb w interesie ogólnym, który nie ma charakteru przemysłowego lub handlowego, oraz
- posiadający osobowość prawną, oraz
- finansowany w przeważającej części przez Państwo, jednostki samorządu terytorialnego lub przez inne podmioty prawa publicznego; lub jeżeli jego zarząd podlega nadzorowi ze strony tych instytucji; lub jeżeli ponad połowę składu jego organu administracji, zarządu lub nadzoru stanowią osoby mianowane przez Państwo, jednostki samorządu terytorialnego lub przez inne podmioty prawa publicznego.

W przypadku gdy beneficjent spełnia przesłanki wynikające z definicji określonej w dyrektywie 93/36 jest instytucją prawa publicznego.

Poza tym, abstrahując od powyższej definicji dotyczącej zasadniczo zamówień publicznych, celem prawodawcy wspólnotowego było, by podatek VAT nie był uznawany jako koszt kwalifikowalny w przypadku podmiotów, które w mniejszym lub większym stopniu realizują szeroko rozumiane funkcje państwa czy też samorządu.

W związku z powyższym, VAT dla instytucji kultury jest kosztem niekwalifikowalnym.

Jednocześnie, uprzejmie informuję, że instytucję kultury, która może być beneficjentem zarówno działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” jak również działania „Odnowa i rozwój wsi” wdrażanego w ramach osi 3 obowiązują te same przepisy rozporządzeń wspólnotowych.

Z poważaniem


ZASTĘPCA DYREKTORA
Paweł Pacek

Do wiadomości wg rozdzielnika.

Rozdzielnik:

Pan Paweł Czyszczon

Dyrektor Wydziału Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14;
50-411 Wrocław

Pani Anna Sasiadek Chuchro

Z-ca Dyrektora
Departamentu Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Plac Teatralny 2;
87-100 Toruń

Pan Edmund Bożeński

Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
ul. Stefczyka 3b;
20-151 Lublin

Pan Józef Giemza

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
ul. Podgórna 7;
65 - 057 Zielona Góra

Pan Andrzej Masny

Dyrektor Departamentu Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
ul. Raclawicka 56
30-017 Kraków

Pan Radosław Rybicki

Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
ul. Brechta 3;
03-472 Warszawa

Pani Alicja Kłopeć

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14;
45-081 Opole

Pan Mariusz Bednarz

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
ul. Grunwaldzka 15;
35-959 Rzeszów

Pani Elżbieta Filipowicz

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
ul. Gen. Franciszka Kleeberga 20;
15-691 Białystok

Pani Justyna Durzyńska

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
Ul. Okopowa 21/27,
80-810 Gdańsk

Pan Jerzy Motłoch

Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
ul. Ligonja 46;
40-037 Katowice

Pan Krzysztof Domagała

Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
ul. Targowa 18,
25-520 Kielce, skr. poczt. 25

Pan Jarosław Sarnowski

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko -Mazurskiego
ul. Emilii Plater 1;
10-562 Olsztyn

Pani Emilia Dunal

Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
ul. T. Kościuszki 95;
61-716 Poznań

Pan Cezary Szeliga

Dyrektor Wydziału PROW
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Kolumba 60 A
70-035 Szczecin

Pani Beata Jekielek

Dyrektor Departamentu Działań Delegowanych
ARiMR