***Załączniku Karta oceny według lokalnych kryteriów***

**KARTA OCENY WEDŁUG KRYTERIÓW LOKALNYCH**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Działanie PROW 2014 – 2020:**   * **Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych** * **Promowania obszaru objętego LSR** | | | |
| **Numer naboru:**  **Numer wniosku:**  **Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy:**  **Tytuł operacji:** | | | |
| **Ocena wniosku grantowego:** | | | |
| **LP.** | **Kryterium oceny** | **Punktacja** | **Uzasadnienie** |
|  | Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD |  |  |
|  | Wnioskodawca przedłożył w Biurze LGD fiszkę projektową najpóźniej w dniu rozpoczęcia naboru. |  |  |
|  | Zaangażowanie społeczności lokalnej |  |  |
|  | Odpowiedź na lokalne problemy społeczne |  |  |
|  | Wykorzystanie potencjału przyrodniczego, historycznego, kulturowego obszaru |  |  |
|  | Trwałość efektu/efektów realizacji projektu |  |  |
|  | Oddziaływanie projektu |  |  |
|  | Wkład własny (osobowy i finansowy) |  |  |
|  | Sposób przygotowania dokumentacji konkursowej (wniosku o przyznanie pomocy) i jego adekwatność do przygotowanej operacji |  |  |
|  | Oczekiwana wysokość wsparcia dla projektu. |  |  |
|  | Posiadanie doświadczenia w realizacji projektów |  |  |
|  | Siedziba Wnioskodawcy |  |  |
| **Suma punktów:** | |  |  |
| **Uzasadnienie oceny:** | | | |
| ………………………………..……….….  (miejsce, data) | | ………………………………………………………………..  (czytelny podpis członka Rady LGD) | |
| ………………………………..……….….  (czytelny podpis sekretarza posiedzenia) | | ………………………………………………………………..  (czytelny podpis Przewodniczącego Rady LGD) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **LP.** | **Kryterium oceny** | **Wyjaśnienie** | **Skala punktowa** |
|  | **Wnioskodawca konsultował wniosek w pracownikami Biura LGD** | | |
|  | Wysoka jakość wniosków i projektów realizowanych na obszarach wiejskich. (informacje z kart doradztwa stacjonarnego i mailowej korespondencji) | | |
|  | 0 pkt. – brak informacji o przeprowadzonych konsultacjach (nie są wliczane konsultacje telefoniczne)  1 pkt. – min. jedna przeprowadzona konsultacja mail lub jedna konsultacja stacjonarna przeprowadzona w Biurze LGD  2 pkt. – min. dwie przeprowadzone konsultacje mailowe (z różnego zakresu projektu) lub min. dwie konsultacje stacjonarne przeprowadzone w Biurze LGD | | |
|  | **Wnioskodawca przedłożył w Biurze LGD fiszkę projektową najpóźniej w dniu rozpoczęcia naboru.** | | |
|  | Wysoka jakość wniosków i projektów realizowanych na obszarach wiejskich | | |
|  | 0 pkt. – brak złożonej fiszki lub złożona po terminie  1 pkt. – fiszka została złożona ale nie wypełniono ją w pełnym zakresie  2 pkt. – złożona fiszka projektowa kompletna i jej zakres jest adekwatny do późniejszego wniosku | | |
|  | **Zaangażowanie społeczności lokalnej** | | |
|  | Preferujemy projekty, które zakładają jak najszerszy udział i współpracę społeczności lokalnych; projekty, które szeroko angażują środowisko wiejskie i w realizacji których wykorzystywane są różne formy aktywnego uczestnictwa. Np.: liczba osób zaangażowanych w projekt, liczba osób, które będą korzystały z rezultatów i produktów projektu, ilość partnerów, współpracę z lokalnymi organizacjami, grupami i instytucjami.  (Wnioskodawca w przypadku wykazania partnerów w projekcie oraz zaangażowania wolontariuszy – powinien przedłożyć umowy partnerskie/listy intencyjne) | | |
|  | 0 pkt. – brak informacji w opisie  1 pkt. – opisane zaangażowanie osób realizujących projekt  2 pkt. - opisane zaangażowanie osób realizujących projekt, partnerów, wolontariuszy, społeczności lokalnej wraz z załączonymi dokumentami | | |
|  | **Odpowiedź na lokalne problemy społeczne** | | |
|  | Preferujemy projekty, które są mocno uzasadnione pod kątem braków i problemów lokalnych społeczności wymienionych w LSR. Projekty wypływające z reakcji na problemy i deficyty społeczności wiejskich i jednocześnie w możliwie najpełniejszy sposób odpowiadające na zdefiniowane problemy. Tym samym preferowane będą projekty, które przedstawiają wiarygodną i solidną diagnozę społeczną oraz zaproponują działania, które będą realną odpowiedzią na zdefiniowane problemy. | | |
|  | 0 pkt. – brak informacji w opisie  1 pkt. – przygotowana diagnoza społeczna  2 pkt. - przygotowana diagnoza społeczna i zaproponowane działania w projekcie są adekwatne do zdefiniowanych problemów | | |
|  | **Wykorzystanie potencjału przyrodniczego, historycznego, kulturowego obszaru.** | | |
|  | Preferuje operacje wykorzystujące następujące walory: lokalną historię, tradycję, kulturę, walory lokalnego środowiska, lokalna infrastrukturę turystyczną, lokalne produkty i usługi. | | |
|  | 0 pkt. - brak informacji w opisie  1 pkt. – projekt skupiony na jednym z walorów obszaru  2 pkt. – projekt skupiony na co najmniej 2 walorach obszaru | | |
|  | **Trwałość efektu/efektów realizacji projektu** | | |
|  | Projekt ma potencjał do zapoczątkowania zmiany w społeczności lokalnej, nie jest wydarzeniem jednorazowym, będzie kontynuowany. (np. zainicjowanie inicjatywy integrującej społeczność wiejską, tworzenie nowych produktów lokalnych, turystycznych itp.).  Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany problem: Mała aktywność organizacji społecznych (działalność okazjonalna, organiczna do miejscowości, grupy sąsiedzkiej, kółka zainteresowań), Zróżnicowanie terytorialne w dostępie do infrastruktury kulturalnej | | |
|  | 0 pkt. - brak informacji w opisie  2 pkt. – opis trwałości efektów realizacji projektu po jego zakończeniu | | |
|  | **Oddziaływanie projektu** | | |
|  | Oceniany jest zasięg oddziaływania operacji oraz powszechność pożytków z jej realizacji. Preferowane są te operacje, które swoim zasięgiem obejmują jak największy obszar LSR.  Kryterium jest odpowiedzią na zdiagnozowany problem: Osłabienie więzi społecznych na skutek coraz silniejszych powiązań mieszkańców z ośrodkami miejskim (miejsce pracy, szkoły na poziomie ponadgimnazjalnym, ośrodki kultury, rozrywki) | | |
|  | 0 pkt. – 1 miejscowość  1 pkt. – 2-5 miejscowości  2 pkt. – powyżej 5 miejscowości | | |
|  | **Wkład własny (osobowy i finansowy)** | | |
|  | Preferujemy projekty składane przez Wnioskodawców zapewniających niefinansowy (osobowy) lub/i finansowy wkład własny w realizację projektu. Zwracamy uwagę na fakt, że Beneficjent jest mocno zaangażowany w realizację projektu, poszukuje możliwości obniżenia finansowych kosztów realizacji operacji, przy jednoczesnym zachowaniu najwyższych możliwych do osiągnięcia rezultatów. | | |
|  | 0 pkt. – wkład własny w wysokości do 5 % wartości projektu  1 pkt.– wkład własny w przedziale między 5% a 15 % wartości projektu.  2 pkt.– wkład własny powyżej 15 % wartości projektu | | |
| **9.** | **Sposób przygotowania dokumentacji konkursowej (wniosku o przyznanie pomocy) i jego adekwatność do przygotowanej operacji** | | |
|  | Wnioskodawca przedłożył komplet wymaganych dokumentów związanych z przygotowaniem wniosku o przyznanie pomocy) oraz przygotował w/w dokument w sposób przejrzysty, szczegółowy, poprawny pod względem merytorycznym. Wysoka jakość wniosków i projektów realizowanych na obszarach wiejskich | | |
|  | 0 pkt. – opracowane dokumenty (wniosek o przyznanie pomocy, biznesplan, załączniki) zostały przygotowane poprawnie, jednak zawierają uchybienia/braki w zakresie spójności i przejrzystości. Dokumentacja zawiera od 21 i więcej uchybień/braków).  1 pkt. - opracowane dokumenty (wniosek o przyznanie pomocy, biznesplan, załączniki) zostały przygotowane poprawnie, jednak zawierają uchybienia/braki w zakresie spójności i przejrzystości. Dokumentacja zawiera od 11 do 20 uchybień/braków).  2 pkt. – opracowane dokumenty (wniosek o przyznanie pomocy, biznesplan, załączniki) zostały przygotowane poprawnie, jednak zawierają uchybienia/braki w zakresie spójności i przejrzystości. Dokumentacja zawiera od 0 do 10 uchybień/braków).  Weryfikacja dokonywana na podstawie wezwania do uzupełnień (załącznik nr 13) | | |
| **10.** | **Oczekiwana wysokość wsparcia dla projektu.** | | |
|  | Oceniana jest wysokość wsparcia o którą ubiega się Wnioskodawca, w odniesieniu do maksymalnej kwoty wsparcia która może otrzymać w ramach ogłoszonego projektu grantowego przez LGD „Razem dla Radomki”. Preferowane będą projekty, których Wnioskodawcy nie będą ubiegać się o maksymalną wartość możliwą do osiągnięcia w ramach konkursu grantowego. | | |
|  | 0 pkt. – oczekiwania intensywność wsparcia powyżej 80% wysokości maksymalnej kwoty wsparcia określonej w ramach projektu grantowego zgodnego z ogłoszeniem  2 pkt. - oczekiwania intensywność wsparcia w przedziale między 80% a 60% wysokości maksymalnej kwoty wsparcia określonej w ramach projektu grantowego zgodnego z ogłoszeniem  5 pkt. – oczekiwana intensywność wsparcia poniżej 60% wysokości maksymalnej kwoty wsparcia określonej w ramach projektu grantowego zgodnego z ogłoszeniem | | |
| **11.** | **Posiadanie doświadczenia w realizacji projektów** | | |
|  | Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów z udziałem finansowania zewnętrznego (oceniane jest doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów z udziałem finansowania zewnętrznego – w tym również ze środków Unii Europejskiej. Źródło weryfikacji oświadczenie beneficjenta oraz kopia umowy o przyznanie pomocy i kopia dokumentu zakończenia projektu z udziałem finansowania zewnętrznego. | | |
|  | 0 pkt. - Kryterium niespełnione: Wnioskodawca nie udokumentował doświadczenia w realizacji projektów z udziałem finansowania zewnętrznego  1 pkt. - Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu: Wnioskodawca udokumentował, że zrealizował (otrzymał dofinansowanie) co najmniej 1 projekt z udziałem środków zewnętrznych, w tym podano tytuł, zakres i okres realizacji operacji oraz kwotę wsparcia  2 pkt. - Wnioskodawca udokumentował, że zrealizował (otrzymał dofinansowanie) co najmniej 2 projekty z udziałem finansowania zewnętrznego; w tym podano tytuł, zakres i okres realizacji operacji oraz kwotę wsparcia | | |
| **12.** | Siedziba Wnioskodawcy | | |
|  | Preferowani będą Wnioskodawcy posiadający siedzibę organizacji na terenie gmin tworzących LSR „Razem dla Radomki” | | |
|  | 0 pkt. - Kryterium niespełnione. Wnioskodawca posiada siedzę poza obszarem LSR „Razem dla Radomki”  1 pkt. – Kryterium spełnione. Wnioskodawca posiada siedzibę na obszarze LSR „Razem dla Radomki” | | |
| Do uzyskania: max 26 pkt. / min 12pkt. | | | |