**Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia**

**Lokalna Grupa Działania „Razem dla Radomki”**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **XL Posiedzenie Rady** | **Data**  **11-06-2019 rok** | **Wolanów**  **Urząd Gminy** |

1. Wypełnienie deklaracji bezstronności

Przed przystąpieniem do prac Członkowie Rady złożyli stosowne deklaracje bezstronności, oraz wypełnili rejestr interesu, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Zebranie podpisów Członków Rady na liście obecności.

Na posiedzenie stawiło się 7 z 14 Członków Rady, którzy swoją obecność potwierdzili podpisami na liście obecności - lista obecnych Członków Rady stanowi załącznik nr 1 do protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także Cezary Adam Nowek – Prezes Zarządu oraz Małgorzata Kopycka i Arkadiusz Ostrowski – pracownicy Biura LGD.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum Rady Stowarzyszenia „Razem dla Radomki”

Posiedzenie otworzył Wicerzewodniczący Rady – Pan Krzysztof Sobczak, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność niniejszego posiedzenia. Następnie Przewodniczący Rady zaprezentował porządek obrad. Porządek obrad przyjęto bez uwag.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

1. Wybór członków komisji skrutacyjnej.

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, Przewodniczący zarządził wybór członków komisji skrutacyjnej (sekretarzy posiedzenia) w składzie dwuosobowym. Na kandydatów na członków komisji skrutacyjnej przedstawiono:

1. Panią Mariolę Szerszeń – Członka Rady
2. Panią Grażynę Połczyńską– Członka Rady

Kandydaci wyrazili zgodę na uczestniczenie w procedurze wyboru członków komisji skrutacyjnej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania:

1. Pani Mariola Szerszeń otrzymała 7 głosów przemawiających za jej kandydaturą. Nie wniesiono głosów sprzeciwu. Nikt z obecnych nie wstrzymał się od głosu.
2. Pani Grażyna Połczyńska otrzymała 7 głosów przemawiających za jej kandydaturą. Nie wniesiono głosów sprzeciwu. Nikt z obecnych nie wstrzymał się od głosu.
3. Przedstawienie zakresu posiedzenia

Przewodniczący Rady poinformował, iż w ramach konkursu 01/2019 przeprowadzonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Razem dla Radomki” w dniach od 28-03-2019 do 15-04-2019 r., wpłynął protest dotyczące możliwości odwołania się od decyzji Rady wniesiony w dniu 28.05.2019 przez Panią Martę Plutę dot. wniosku o numerze 07/01/2019/PD pn. „Produkcja wyrobów tekstylnych”, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, dla działania: Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego w tym dla osób 50+. Protest został wniesiony w terminie 7 dni od dnia doręczenia Wnioskodawcy informacji o wyniku naboru wniosków i ocenie przedłożonego wniosku. Przewodniczący zapoznał zebranych z treścią protestu. Żaden z Członków Rady nie wniósł zastrzeżeń do protestu. Wniosek stał się przedmiotem obrad Rady LGD w dniu 11.06.2019 r.

1. Głosowanie

Członkowie Rady przystąpili do indywidualnego wypełnienia kart do głosowania – wypełnienia Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Razem dla Radomki” i Karty oceny wg kryteriów lokalnych i Karty oceny wg kryteriów strategicznych w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020, dla działań:

Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego w tym dla osób 50+,

z uwzględnieniem konieczności zastosowania procedury wyłączenia niektórych obecnych członków Rady od udziału w ponownej ocenie wniosku.

Zgodnie z załączoną Deklaracją bezstronności i poufności z dnia 11.06.2019 żaden z Radnych nie podlegał wyłączeniu z ponownej oceny wniosku.

Po wypełnieniu poszczególnych kart w ramach przedłożonego do ponownej oceny wniosku, członkowie komisja skrutacyjna przystąpili do zliczania głosów.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr wniosku/operacji:** | 07/01/2019/PD | **Wnioskodawca:** | **Marta Pluta** | **Wpłynięcie wniosku:** | **15.04.2019**  **godz. 09.40** |
| **Członkowie Rady uprawnieni do głosowania:** | | 7 osób | | | |
| **Członkowie Rady uczestniczący w głosowaniu:** | | 7 osób | | | |
| **Liczba głosów ważnych:** | | 7 osób | | | |
| **Liczba głosów nieważnych:** | | 0 | | | |
| **Liczba głosów przemawiających za uznaniem operacji za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju:** | | 7 | | | |
| **Liczba głosów przemawiających za uznaniem operacji za nie zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju:** | | 0 | | | |
| **Ocena uzasadnienia:** | | Operacja jest zgodna z LSR | | | |
| **Ilość punktów uzyskanych w ramach oceny wg lokalnych kryteriów:** | | 10 pkt | | | |
| **Suma punktów uzyskanych w ramach oceny wg kryteriów strategicznych:** | | 2 pkt | | | |
| **Suma punktów uzyskanych w ramach oceny wg kryteriów lokalnych i strategicznych:** | | 12 pkt | | | |
| **Podjęte uchwały:** | 7/PD/2019 w sprawie rozpatrzenia protestu | | | | |

Członkowie Rady odnieśli się do przedstawionych w proteście zarzutów dot. oceny dokonanej na posiedzeniu Rady z dnia 08.05.2019 r. dotyczącej wniosku nr 07/01/2019/PD złożonego przez Panią Martę Plutę członkowie Rady uznali że:

*a) nieprzyznanie w kryterium nr 7 dla kryteriów lokalnych: Rodzaj planowanej działalności gospodarczej 4 punktów było zasadne. Radni potrzymali ocenę 2 pkt. za spełnienie w/w kryterium, wykazując że planowana operacja dotyczy działalności usługowej.*

W opinii Radnych, po zapoznaniu się z argumentacją Wnioskodawcy oraz z zapisami zawartymi we wniosku o przyznanie pomocy oraz w z informacjami przedstawionymi w biznesplanie – operacja ta nie może być uznana za działalność produkcyjną, w ramach których Wnioskodawca otrzymałby 4 pkt. za spełnienie kryterium lokalnego nr 7. Przedstawiony zakres operacji nie jest związany z produkcją wyrobów tekstylnych, natomiast związany jest ze świadczeniem usług pośrednictwa w sprzedaży gotowych produktów, zlecanych innym podmiotom do przygotowania, a następnie odsprzedawania ich za pomocą portalu internetowego (sklepu internetowego) klientom.

Wnioskodawca w dokumentacji konkursowej (wniosek o przyznanie pomocy, biznesplan) nie opisał sposobu produkcji. Wykazał jedynie, że korzystać będzie z usług firm zewnętrznych, którym będzie zlecał uszycie zamówionych przez klientów wyrobów tekstylnych.

Wnioskodawca nie wykazał w posiadanych zasobach maszyn którymi dysponowałby w zakresie produkcji wyrobów tekstylnych. Dodatkowo w zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji – nie wykazał zakupu maszyn wykorzystywanych do produkcji tekstylnych. Zaplanował zakupić stronę internetową – sklep internetowy, aparat fotograficzny, domowe studio fotograficzne, drukarkę fiskalną. Wnioskodawca nie posiadając maszyn do produkcji nie może realizować produkcji tekstylnych.

Wobec przedstawionych informacji Rada LGD „Razem dla Radomki” stwierdza, że Wnioskodawca nie posiada maszyn produkcyjnych i zgodnie z przedstawionym opisem w projekcie, będzie zlecał produkcje innym firmą, a następnie zakupi od nich gotowe materiały, które będzie dalej odsprzedawał. Operacja ta uznana zostaje jako działalność usługowa.

*b) nieprzyznanie w kryterium nr 4 dla kryteriów lokalnych: Kwalifikacje wnioskodawcy było zasadne. Radni potrzymali ocenę 0 pkt., w związku z niespełnieniem w/w kryterium.*

W/w kryterium stanowi poświadczenie posiadania doświadczenia i kwalifikacji w zakresie planowanej operacji. W przypadku podejmowania działalności gospodarczej jej poświadczeniem jest posiadanie odpowiedniego wykształcenia, doświadczenia, certyfikatów lub zaświadczeń w zakresie realizacji operacji określonej we wniosku o przyznaniu pomocy. Wnioskodawca starający się o spełnienie w/w kryterium w zakresie przedstawionej operacji, powinien przedstawić dokumenty, które poświadczają ze posiada doświadczenie lub kwalifikacje w zakresie produkcji i sprzedaży wyrobów tekstylnych. W opinii Radnych, po zapoznaniu się z przedstawioną argumentacją, oraz z załączonymi do wniosku o przyznanie pomocy załącznikami (świadectwa pracy oraz zaświadczenia) - Pani Marta Pluta planuje otworzyć działalność w zakresie produkcji i sprzedaży wyrobów tekstylnych, jednak nie posiada doświadczenia, kwalifikacji i wykształcenia związanej z realizacją działań w zakresie produkcji tekstylnej, dlatego w/w kryterium zostało uznane jako niespełnione przez Wnioskodawcę i potrzymana została ocena przyznająca 0 pkt.

Wnioskodawca załączył świadectwo pracy z Wytwórczo-Usługowej Spółdzielni Pracy w Radomiu, gdzie w okresie lat od 01.10.1972 do 31.12.1993 r. zatrudniony był jak pracownik fizyczny, pracownik oraz agent zakładu modelarskiego. Brak jest informacji w jakim zakresie realizowane były prace przez pracownika. W/w załącznik nie wykazuje poświadczenia sprawowania pracy w zakresie produkcji i sprzedaży wyrobów tekstylnych.

Załączone zostało również świadectwo pracy przez „Zakłady Mięsne Łmeat-Łuków S.A” poświadczające zatrudnienie Pani Marty Pluty w okresie od 21.04.1999 r.. do 14.10.2000 r. oraz od 18.05.2007 r. do 19.01.2013 r. na stanowisku sprzedawcy. W/w załącznik nie wykazuje poświadczenie sprawowania pracy w zakresie produkcji i sprzedaży wyrobów tekstylnych.

Ocenione zostały ponownie przedłożone poświadczenie doświadczenia na pracy kierownika produkcji podpisane przez Panią Czesławę Wosztyl oraz Panią Ewę Soból, które informują w pismach o tym, że również były pracownikami Wytwórczo-Usługowej Spółdzielni Pracy w Radomiu. W/w dokumenty nie mogą stanowić zaświadczenia o charakterze świadczonej przez Panią Martę Pluty pracy z uwagi na brak danych identyfikacyjnych dla w/w osób, gdzie podane zostały tylko imiona i nazwiska tych osób, a także brak możliwości weryfikacji, czy wspomniane osoby rzeczywiście były pracownikami -Usługowej Spółdzielni Pracy w Radomiu. Dodatkowo, przedstawiony zakres prac przedstawiony w poświadczeniach wskazywał że odpowiedzialna Pani Marta Pluta była „za sporządzenie kosztorysów, negocjowanie cen i pozyskiwanie kilkuset rodzajów półproduktów i narzędzi, oraz maszyn w całej Polsce, jak również rozliczanie wydatków, czynności księgowych i kadrowych, inwentaryzowania stanów magazynowych i stałe nadzorowanie procesu produkcji”. W ten sposób przygotowany zapis nie stanowi potwierdzenia, że realizacja prac przez Panią Martę Plutę dotyczyła produkcji tekstylnej. W/w załącznik nie wykazuje poświadczenie sprawowania pracy w zakresie produkcji i sprzedaży wyrobów tekstylnych.

Wobec przedstawionych informacji Rada LGD „Razem dla Radomki” stwierdza, że Wnioskodawca nie posiada odpowiednich kwalifikacji, za które dla kryterium lokalnego nr 4 Wnioskodawca mógłby otrzymać punkty, za ich spełnienie.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu, uchwały w sprawie ustalenia listy operacji i listy rankingowej. Członkowie Rady jednogłośnie przyjęli uchwałę Nr 19/PD/2019 w sprawie zatwierdzenia listy rankingowej dotyczącej:

- operacji wybranej w ramach: Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego w tym dla osób 50+,

1. Zamknięcie posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Razem dla Radomki” w dniu 11-06-2019 r.

Po wyczerpaniu porządku obrad i braku zgłoszonych wolnych głosów, wniosków i zapytań Członków Rady Przewodniczący zamknął posiedzenie.